

УДК 001.3
ББК С. я1
JEL A11 F29

Успешность опубликования российскими экономистами статей в ведущих международных журналах: анализ основных условий

Рубан Дмитрий Александрович, Philosophiae Doctor, доцент, доцент Высшей школы бизнеса, Южный федеральный университет (г. Ростов-на-Дону).

Автор более 100 статей в международных журналах и член редакционной коллегии ряда зарубежных и российских изданий.

E-mail: ruban-d@mail.ru

Аннотация: Российские экономисты призваны внести свой вклад в реализацию национального проекта "Наука" за счет публикации статей в ведущих международных журналах, индексируемых в "Web of Science" и "Scopus" и имеющих импакт-фактор. Для преодоления очевидных трудностей в решении этой задачи необходимо проанализировать текущий опыт успешного опубликования отечественными учеными работ в таких изданиях. В этих целях анализируются 10 статей в крупных журналах издательства "Elsevier", авторами которых являются только отечественные экономисты. Эти статьи, как правило, имеют 2–3 автора, подавляющее большинство которых представляет единственный российский вуз. Тематически они ориентированы чаще на проблемы, связанные с финансами и инновациями. Эти статьи отличаются методологически обеспечиваемой "глубиной", а их конкурентные преимущества связаны с анализом мирового экономического пространства или же вниманием к российской специфике, которая может значимо интерпретироваться в международном аспекте. Среди этих статей нет основанных на региональных исследованиях. Все анализируемые работы являются эмпирическими и отличаются значительной длиной (до 2 п.л. и более) и представительными списками литературы. Условия, которые позволяют успешно публиковать экономические статьи в ведущих международных журналах, фиксируются четко, и отечественным ученым имеет смысл их соблюдать или, по крайней мере, принимать во внимание.

Ключевые слова: библиографический анализ, национальный проект, публикационная активность, тематика исследований, университет.

Successful publishing of articles in top international journals by Russian economists: an analysis of the principal conditions

Dmitry A. Ruban, Philosophiae Doctor, Docent, Associate Professor of the Higher School of Business, Southern Federal University (Rostov-on-Don).

The author of more than 100 articles in international journals and the editorial board member in several foreign and Russian editions.

E-mail: ruban-d@mail.ru

Abstract: Russian economists must contribute to the national project "Science" via publishing their papers in top international journals indexed in "Web of Science" and "Scopus" and possessing impact-factors. In order to overcome the evident difficulties in solution of this task, it is necessary to analyze the current experience of successful article publishing in such editions by Russian scientists. For this purpose, 10 papers from major journal of the "Elsevier" publisher authored solely by Russian economists are analyzed. As a rule, these articles have 2–3 authors, the majority of whom represent the only Russian university. Thematically, these works are oriented on problems relevant to finances and innovations. These articles are distinguished by methodological "depth", and their competitive advantage is linked to analysis of the world economic space or

attention to Russian specifics that can be interpreted meaningfully in international aspect. There are not articles based on regional investigations. All analyzed works are empirical and distinguished by considerable length (up to 10 printed pages and more) and lengthy lists of references. The conditions that allow successful publishing of economical papers in top international journals are fixed sharply, and Russian scientists should find reasonable to follow these or, at least, to take them into account.

Key words: bibliographical analysis, national project, publishing activity, research themes, university.

Введение. Разработка и реализация по инициативе Президента РФ ряда национальных проектов призваны обеспечить "прорывное" социально-экономическое и научно-технологическое развитие России, заложить основу для долговременной устойчивости и успешного отстаивания национальных интересов. Концептуально соответствующие представления анализируют в своих работах Е.М. Бухвальд [1], Е.А. Носачевская [2], А.Е. Харчева и И.В. Курникова [3] и др. Согласно паспорту, национальный проект "Наука" предполагает значительное увеличение числа статей отечественных ученых в ведущих международных журналах; к 2024 г. Россия должна выйти на 5-ое место в мире по числу таких статей, соответствующих приоритетам научно-технологического развития [4]. Установление такого ориентира полностью корректно, т.к. каждая статья в крупном журнале является результатом исследовательского проекта мирового класса, реализация которого важна как для наращивания интеллектуального потенциала страны, так и для ее позиционирования в мировой академической системе. Принципиально важно отметить, что статьи экономической тематики при условии опубликования в журналах определенных направлений "Web of Science" и "Scopus" признаны соответствующими, как минимум, одному из приоритетов научно-технологического развития [4]. В этой связи российские экономисты призваны внести вклад в реализацию национального проекта за счет своей исследовательской и, как следствие, публикационной активности.

Приходится констатировать, что текущая публикационная активность российских экономистов недостаточно высока с учетом количества публикуемых ими статей в международных журналах и уровня предпочитаемых периодических изданий. Значительное число работ попадает в "периферийные" журналы (речь идет как об их квартильной принадлежности, так и о реальной репутации в мировом научном сообществе), которые никак не способствуют обеспечению национальных интересов в сфере науки. Данная проблема довольно активно обсуждается. В частности, выявлены мнимые и реальные барьеры для опубликования полученных отечественными экономистами результатов в ведущих международных изданиях [5], а также изучены перспективы российских журналов в качестве изданий мирового уровня [6, 7]. На научно-популярных платформах в сети Internet и на страницах некоторых вузов можно обнаружить рекомендации по подготовке статей, однако они зачастую даются представителями массово успешных областей российской науки, каковыми являются химия и физика, а потому малопригодны для экономистов. Значительный интерес представляет изучение опыта тех немногочисленных российских экономистов, которые оказались способны самостоятельно провести исследования мирового класса и опубликовать статьи в международных журналах. *Целью настоящей работы* является пробный анализ такого опыта путем тщательного изучения содержания и технических атрибутов соответствующих статей.

Основные понятия и методика. Под ведущим международным журналом обычно понимается периодическое издание, свидетельством высокой репутации которого в мировом научном сообществе является одновременная индексация в библиографических базах данных "Web of Science" и "Scopus" и наличие импакт-фактора (IF, рассчитывается с использованием "Web of Science"). Значение последнего особой роли не играет, т.к. оно зачастую зависит не от большей или меньшей престижности, а от тематической направленности, особенностей рубрикации и т.д., т.е. от объективных и технических факторов (см. также [5]). Как правило,

такие журналы относятся к 1 и 2 квартилям по "Scopus". В целях данной работы учитываются только недавние (не старше 3 лет) статьи по экономическим (в широком понимании) тематикам в журналах крупнейшего мирового издательского дома "Elsevier", доступ к которым обеспечивается системой "ScienceDirect" (доступ к полному тексту предоставлен Зональной научной библиотекой Южного федерального университета). При этом выбираются те статьи, авторы которых на момент публикации работали только в российских университетах или прочих учреждениях, а в числе соавторов полностью отсутствуют иностранные ученые, в т.ч. работающие по приглашению в России. Учет только таких работ позволяет проанализировать именно самостоятельный публикационный опыт отечественных экономистов. Поиск удовлетворяющим вышеотмеченным критериям статей показал их весьма ограниченное количество. В соавторстве с зарубежными специалистами опубликовано большее число работ, однако оно также невелико в мировом масштабе.

В общей сложности, для анализа отобрано 10 статей, которые стоит признать представительными примерами успешности опубликования российскими экономистами результатов своих исследований в ведущих международных журналах (табл. 1). Анализ этих работ проводился в соответствии с общепринятыми представлениями о статьях, основанных на исследованиях мирового класса. Во-первых, учитывается число авторов статьи, их место работы (аффилиция) и основное направление статьи. Во-вторых, определяются элементы содержания, обеспечивающие "глубину" и конкурентное преимущество ("изюминку") статьи, а также связь последней с российской проблематикой. Наконец, в-третьих, фиксируются объем статьи (1 полная стандартная страница в журналах издательства "Elsevier" составляет ~8000 знаков, тогда как 1 п.л.=40000 знаков), количество цитируемых источников (предлагаются условные категории: <50, 50–75, 75–100, >100), преобладающий характер исследования (эмпирический, концептуальный, обзорный, моделирование и т.п.), выдержанность стандартной структуры (Введение – Обзор литературы – Материалы и методы – Результаты – Обсуждение результатов – Заключение), наличие тестируемых гипотез (это распространенная особенность международной экономической литературы).

Таблица 1. Общие сведения о выбранных для анализа работах

Статья	Кол-во авторов	Аффилиции авторов	Основное направление
[8]	1	Высшая школа экономики	Финансы
[9]	3	Высшая школа экономики	Финансы
[10]	2	Центральный банк, Высшая школа экономики	Инновации
[11]	2	Московская школа управления "Сколково"	Финансы
[12]	2	Высшая школа экономики, Московская школа управления "Сколково"	Маркетинг
[13]	2	Высшая школа экономики	Менеджмент
[14]	1	Высшая школа экономики	Государственное управление
[15]	3	Высшая школа экономики	Инновации
[16]	3	Санкт-Петербургский государственный университет, Высшая школа экономики	Инновации
[17]	2	Московский государственный институт международных отношений (университет), Высшая школа экономики	Финансы

Результаты. Проведенный анализ позволил получить следующие результаты, которые описывают своеобразный публикационный опыт российских экономистов в ведущих международных журналах. Значительная часть исследований была выполнена парами ученых (в т.ч. из разных учреждений), несколько реже – небольшими коллективами из трех человек и редко – одиночными специалистами (табл. 1). Больших по размеру исследовательских команд не отмечается. Подавляющее большинство статей были подготовлены либо полностью сотрудниками Высшей школы экономики, либо при их участии (табл. 1). Прочие аффилиции встречаются единично. При этом среди выбранных статей не оказалось ни одной с участием ученых из региональных вузов, включая даже крупные исследовательские центры, располагающиеся в Сибири и на Урале. Важно отметить, что все

статьи были написаны экономистами, представляющими вузы, тогда как представителей структур Российской академии наук не зафиксировано вовсе. Основное направление положенных в основу статей исследований разнообразно, однако преобладают работы финансовой и инновационной тематики (табл. 1).

"Глубина" всех статей обеспечивается преимущественно методологией, тогда как конкурентное преимущество различно (табл. 2). В некоторых случаях оно связано с широким географическим фокусом, тогда как в других – с тестированием на российских примерах актуальной международной проблематики или с акцентом на специфических особенностях российской экономической среды и протекающих в ней процессах. Довольно большая часть работ не фокусируются на России вообще, а прочие касаются отечественной экономики в целом; статей с четко выраженной региональной направленностью нет (табл. 2).

Таблица 2. Содержательные аспекты выбранных для анализа работ

Статья	"Глубина"	Конкурентное преимущество	Российская проблематика
[8]	Количественный анализ	Анализ мирового пространства	Не в фокусе
[9]	Количественный анализ	Анализ мирового пространства	Не в фокусе
[10]	Количественный анализ	Международно-значимые российские особенности	Национальная
[11]	Детальный качественный анализ	Анализ мирового пространства	Не в фокусе
[12]	Количественный анализ, опрос	Российская специфика	Национальная
[13]	Детальный качественный анализ	Российская специфика, специфический инструментарий	Национальная
[14]	"Продвинутые" методики (анализ Big Data и т.п.)	Российская специфика	Национальная
[15]	Количественный анализ, опрос	Российская специфика	Национальная
[16]	Количественный анализ	Международно-значимые российские особенности	Национальная
[17]	Количественный анализ	Анализ мирового пространства с элементами межстранового сравнения	Не в фокусе

Обращают на себя внимание большой объем анализируемых статей, который подчас превышает 2 п.л., а также значительное количество цитируемой литературы (табл. 3). Лишь в отдельных случаях оно сравнительно невелико, что, возможно, диктуется особенностями проведенного исследования (табл. 3). Все проанализированные статьи основываются на исследованиях преимущественно эмпирического характера (табл. 3). Довольно любопытно, что далеко не всегда авторами выдержана стандартная структура – например, результаты не отделяются от их обсуждения, отсутствует отдельный раздел с обзором литературы и т.п. (табл. 3). Однако существенное нарушение структуры выявлено только в одном случае. Наконец, более половины статей предполагает четкую формулировку и последующее тестирование гипотез (табл. 3).

Таблица 3. Технические аспекты выбранных для анализа работ

Статья	Объем, стр.	Кол-во источников	Характер исследования	Выдержанность структуры	Тестируемые гипотезы
[8]	14	<50	Эмпирический	Значительная	Нет
[9]	11,5	50–75	Эмпирический	Умеренная	Да
[10]	18	50–75	Эмпирический	Идеальная	Да
[11]	7,5	50–75	Эмпирический	Идеальная	Менее четко
[12]	7,5	<50	Эмпирический	Умеренная	Да
[13]	15,5	<50	Эмпирический	Идеальная	Нет
[14]	11,5	50–75	Эмпирический	Слабая	Нет
[15]	13	75–100	Эмпирический	Умеренная	Да
[16]	12	>100	Эмпирический	Умеренная	Да
[17]	21,5	50–75	Эмпирический	Слабая	Да

Обсуждение результатов. Полученные результаты могут быть интерпретированы следующим образом. Во-первых, видно, что опубликованные в международных журналах статьи написаны одиночными исследователями, при этом большей частью из одного и того же вуза. Это говорит о том, что важным условием успешного опубликования является стимулирующая, направляющая роль университета при наличии желания индивидуальной научной самореализации. Во-вторых, в тематическом и содержательном отношении проанализированные статьи довольно заметно отличаются от обычных для отечественных журналов работ. Последние часто нацелены на регионально-экономические проблемы, государственное управление и "лозунговую" тематику (цифровизация, экологизация и т.п.), а также носят менее "глубокий" и при этом концептуальный характер; последний же нередко выступает и конкурентным преимуществом. По всей видимости, условием успешного опубликования в международных журналах является выбор иных направлений исследований, которые предполагают "глубокую" эмпирическую проработку международно-значимой проблематики. Россия же при этом интерес представляет лишь в целом, безотносительно ее внутренней, региональной дифференциации. Это говорит о том, что отечественным исследователям требуется, в частности, расширить фокус своих исследований, отдавая приоритет обобщениям в масштабе страны и при этом активно ища национальные особенности, в т.ч. позволяющие изучать актуальные в мировой науке вопросы. Успешными видятся исследования, нацеленные на анализ мирового пространства, т.к. основанные на них статьи составляют чуть менее половины от всех выбранных для анализа (табл. 2). Любопытно отметить, что можно говорить о международной востребованности некоторой популярной у отечественных экономистов "лозунговой" тематики – инновационной экономики. В-третьих, вполне очевидно, что условиями выступают большой размер статей (т.е. развернутость описаний) и длинный список цитируемых источников (т.е. хорошее значение зарубежной литературы и помещение результатов исследования в контекст современных мировых знаний). Наконец, в-четвертых, выдержанность структуры и четкое обозначение тестируемых гипотез, безусловно, влияет на успешность опубликования статей, однако не столь сильно, как можно было бы ожидать. Это означает, что при должной актуальности и "глубине" работы, наличии у нее явного конкурентного преимущества редакторы журналов менее критично относятся к формальной организации материала (однако сомнительно ожидать массового использования такого подхода).

Безусловно, перечень условий успешности опубликования российскими экономистами статей в ведущих международных журналах вовсе не ограничивается теми, что выявлены в настоящей работе. Например, подготовка качественного критического обзора литературы с использованием библиометрических технологий по актуальному вопросу вполне способна обеспечить получение материала, которым заинтересуются даже самые престижные периодические издания. При этом получившаяся в итоге статья может получить большое число цитирований, что важно само по себе. Однако проблема состоит в том, что для проведения подобных исследований, которые сами по себе не являются сложными в техническом плане, ученые должны или обладать соответствующей компетенцией, или быть способными в короткие сроки такую компетенцию приобрести.

Заключение. На основании всего вышесказанного можно сделать некоторые общие выводы. Во-первых, в анализируемых работах действительно проявляются некоторые условия, соблюдение которых влияет на успешность опубликования российскими экономистами статей в ведущих международных журналах. Во-вторых, эти условия связаны с местом работы и личностью ученого, тематикой и эмпиричностью исследований, использованием "продвинутой" методологии, умением развернуто и правильно выстроить соображения, а также интересом к именно мировым экономическим знаниям. В-третьих, отечественным специалистам следует обратить внимание на довольно существенные отличия экономической научной деятельности в России и мире (но не заменять одно другим).

Вполне очевидно, что рассмотренные выше и некоторые другие статьи должны активно изучаться российскими экономистами и использоваться в качестве шаблонов при

подготовке собственных работ. Особое внимание стоит уделить обучению молодых специалистов, тем более что национальный проект "Наука" однозначно связывает увеличение их доли в отечественном академическом пространстве с улучшением качества проводимых исследований и публикуемых работ [4]. Это обучение должно предполагать подробнейший разбор статей, успешно опубликованных именно российскими экономистами, чтобы показать, как соблюсти вышеотмеченные и, возможно, иные условия при работе в отечественных университетах.

Литература

1. Бухвальд Е.М. Национальные проекты в системе стратегического планирования в Российской Федерации // Теория и практика общественного развития. – 2019. – № 2. – С. 50-54.
2. Носачевская Е.А. Об актуальных вопросах научного обеспечения развития региональной экономики в контексте реализации национальных проектов // Экономика устойчивого развития. – 2019. – № 1. – С. 210-213.
3. Харчева А.Е., Курникова И.В. Национальные проекты как ключевые направления финансовой политики Российской Федерации // Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики. – 2019. – № 1. – С. 87-92.
4. Паспорт национального проекта "Наука". – М., 2018. – 86 с.
5. Рубан Д.А. Публикационная активность российских экономистов в международных журналах: опыт критического осмысления распространенных "мифов" // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2019. – № 2. – С. 15-20.
6. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Консенсусный рейтинг российских экономических журналов: идеология и опыт составления // Journal of Institutional Studies. – 2018. – № 1. – С. 93-106.
7. Третьякова О.В. Российские экономические журналы, индексируемые в Web of Science: обзор состояния, пути повышения международной видимости // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2019. – № 6. – С. 292-311.
8. Dobrynskaia V. Avoiding momentum crashes: Dynamic momentum and contrarian trading // Journal of International Financial Markets, Institutions & Money. 2019. V. 63. P. 101141.
9. Dranev Y., Frolova K., Ochirova E. The impact of fintech M&A on stock returns // Research in International Business and Finance. 2019. V. 48. P. 353-364.
10. Bessonova E., Gonchar K. How the innovation-competition link is shaped by technology distance in a high-barrier catch-up economy // Technovation. 2019. V. 86-87. P. 15-32.
11. Kabakova O., Plaksenkov E. Analysis of factors affecting financial inclusion: Ecosystem view // Journal of Business Research. 2018. V. 89. P. 198-205.
12. Krivosheya E., Korolev A. Benefits of retail payments card market: Evidence from Russian merchants // Journal of Business Research. 2018. V. 88. P. 466-473.
13. Milshina Yu., Vishnevskiy K. Roadmapping in fast changing environments – the case of the Russian media industry // Journal of Engineering and Technology Management. 2019. V. 52. P. 32-47.
14. Proskuryakova L. Foresight for the 'energy' priority of the Russian Science and Technology Strategy // Energy Strategy Reviews. 2019. V. 26. P. 100378.
15. Shmatko N., Katchanov Yu., Volkova G. The value of PhD in the changing world of work: Traditional and alternative research careers // Technological Forecasting & Social Change. 2020. V. 152. P. 119907.
16. Smirnova M.M., Rebiazina V.A., Khomich S.G. When does innovation collaboration pay off? The role of relational learning and timing of collaboration // Industrial Marketing Management. 2018. V. 74. P. 126-137.
17. Stolbov M., Shchepeleva M. Systemic risk, economic policy uncertainty and firm bankruptcies: Evidence from multivariate causal inference // Research in International Business and Finance. 2020. V. 52. P. 101172.